玉山國家公園高山地區生態旅遊整體規劃及推動機制

吳和融

學歷

台灣大學土木工程研究所碩士

現職

玉山國家公園管理處企劃經理課長

經歷

玉山國家公園管理處遊憩服務課長 玉山國家公園管理處工務建設課長 玉山國家公園管理處梅山管理站主任 玉山國家公園管理處塔塔加管理站主任 玉山國家公園管理處技士

專長

遊憩資源規劃管理 國家公園規劃管理 步道系統規劃設計 土木、大地工程規劃設計 營建工程規劃管理

玉山國家公園高山地區生態旅遊整體規劃 及推動機制

吳和融*

*玉山國家公園管理處企劃課長

摘 要

2002 年定為台灣生態旅遊年之後,政府及民間大力倡導生態旅遊發展,期待生態旅遊這股源泉能為台灣觀光旅遊產業注入新的活水,重現生機。尤其位居台灣生態命脈的國家公園區域,是一塊少為人知的旅遊祕境,而位於二千公尺以上之高海拔國家公園區,更是旅遊業者最為陌生的地帶,復以交通不便,不易掌握相關之旅遊資源訊息,規劃評估推展生態旅難免有所顧忌。

生態旅遊發展已漸走向國際化、旅遊業者大者愈大化,及在地專業化、客製化的需求產品趨勢。國家公園擔綱景觀、文化及生物多樣性保護者角色,可帶動觀光遊憩經濟之發展;同時也扮演著保護生態敏感區的角色,要保證生態永續性繁衍,經濟與保育如何在衝突中找到平衡點,是公園經營管理的重要課題。

玉山國家公園自 2004 年起即著手於園區整體生態旅遊之規劃研究,從低海拔到高海拔園區之路線選定及從短天數 (2-3) 到多天期 (7-8) 行程皆列入規劃研究;另為考量因應旅遊國際化、旅程套裝化、遊客大眾化之三項需求,2008 年又重新將玉山園區就適合發展高山生態旅遊路線區分為 (一) 國內 (環境教育、生態體驗) 型路線— 鹿林山、麟趾山步道及南横中之關步道,(二) 國際 (台灣高山環境體驗) 型— 玉山主峰線、東埔八通關線。依生態旅遊白皮書所訂之遴選原則,分別就個路線之自然人文資源特性、採用之低衝擊性交通工具、宿營、對當地環境之考量等選取,作為生態旅遊推展之方向。而未來生態旅遊的操作策略機制也秉持在地社區夥伴關係,增進地方社區利益,協助地方社區生態旅遊之推展,包括生態解說員培訓計畫、民宿經營、烹飪技藝等專長培訓,期待長期穩定發展增進在地保育之功效。

關鍵詞:玉山國家公園、高山地區生態旅遊

一、前言

為了發展國內觀光產業,於2001年5月由行政院通過「國內旅遊發展方案」,該方案發展策略之一為「結合各觀光資源主管機關,共同推動生態旅遊」。其後,行政院觀光發展推動小組及交通部為了落實這項方案,並配合聯合國發布2002年為「國際生態旅遊年」以及亞太經濟合作(APEC)會議共同發布的「觀光憲章」,於是在2001年8月成立專案小組,開始研提生態旅遊計畫。2002年1月,行政院核准了生態旅遊計畫,並配合國際生態旅遊年,宣布2002年為台灣生態旅遊年。經過2002-2003年間政府和民間旅遊業者大力的宣導與推動,「生態旅遊」在台灣已不再是陌生的專有名詞,而是耳熟的普通名詞。

國家公園在生態旅遊中所扮演擔綱景觀、文化及生物多樣性保護者角色,會反映於觀光遊憩帶動經濟之發展;也扮演著保護生態敏感區的角色,保證永續性生態旅遊的經營。國家公園區內的生態旅遊必須擔任起提供適宜的環境教育,提供遊客學習的機會。同時公園也是人類學習與大自然相處的重要場域,如同國家的文化持續扮演著其傳統的角色,提供人們參訪的機會,且藉此讓國民對自己的文化及自然環境有更加的瞭解與認同。

然而對於國家公園內如何具體發展生態旅遊?如何透過生態旅遊促 進國家公園內和鄰近社區的環境、經濟、社會和文化的永續發展?如何 監測評估生態旅遊引致之環境衝擊?及預期效果評估成效等等問題,相 關實務經驗都仍在起步學習,有必要依據各國家公園的實際執行現況並 選定具有發展潛力之路線進行規劃研究或實務操作,累積經驗以達生態 旅遊永續經營目標。

二、文獻回顧

為配合國際生態旅遊年之發佈,台灣在 2002 年宣佈為台灣生態旅遊年,另為有效整合政府相關部門的資源及計畫,行政院於 2004 年公佈「生態旅遊白皮書」,並提出生態旅遊之目標、精神、發展原則等,生態旅遊被廣泛喻為「在妥善規劃下,一種可以達到永續觀光資源的發展模式」。其目標應達到(一)永續國土保育、增進社會福祉(二)鼓勘自然體驗、提供健康旅遊環境(三)改善社區文化經濟、推動生態旅遊產業(四)

落實施政目標、健全國民人格。

在推動生態旅遊時需整合「基於自然」、「環境教育與解說」、「永續發展」、「喚起環境意識」及「利益回饋」等五個面向,才能顯現生態旅遊的精神。另生態旅遊白皮書中提出生態旅遊發展應遵守下列八項原則,並強調如有任何一項答案是否定的,就不算是生態旅遊:

- (一)必須採用低環境衝擊之營宿與休閒活動方式。
- (二)必須限制到此區域之遊客量(不論是團體大小或參觀團體數目)。
- (三)必須支持當地的自然資源與人文保育工作。
- (四)必須儘量使用當地居民之服務與載具。
- (五)必須提供遊客以自然體驗為旅遊重點的遊程。
- (六)必須聘用瞭解當地自然文化之解說員。
- (七)必須確保野生動植物不被干擾、環境不被破壞。
- (八)必須尊重當地居民的傳統文化及生活隱私。

另有關玉山國家公園生態旅遊之相關計畫研擬,依「玉山國家公園生態旅遊操作模式之研究」(歐聖榮,2004),將園區內的玉山主峰線、八通關古道、南安瓦拉米及中之關古道四條登山路線作為生態旅遊之主要推廣路線,藉由現況推展的生態旅遊活動探討國家公園之生態旅遊,訂定玉山國家公園生態旅遊地評選模式。利用環境資源條件、社會環境條件、產業結構條件及經營成本條件等四個生態旅遊地選址評估因子,以及37項評估指標的加權評分,遴選出南安-瓦拉米區為示範發展區,梅山-埡口區列為重要發展區,東埔-八通關區列為次要發展區、塔塔加-玉山主峰區列為特別發展區。並提出玉山國家公園生態旅遊發展之趨勢,應著重於旅遊推動與遊客體驗提升、教育發展與人員培訓、資源保育與永續利用、協助地方社區發展、及其他經營管理執行等五大層面。

三、生態旅遊發展趨勢

從商品的角度看,生態旅遊產品必須瞭解和掌握市場需求和消費者的期望,必須掌握該地區與眾不同的地方特色,並找出主要遊客群的種類,提供各種不同的遊憩機會給不同的遊客,重要的要透過有效的方式推銷到市場上。Lew (1998)提出未來生態旅遊發展趨勢的四個可能的傾

向,說明如下:

(一) 更多的市場管道

國際市場的趨勢更加顯著、更多當地操作者的直接銷售;許 多新的操作者的出現,較小生態旅遊經營公司失敗出場;大型且 國際性的旅遊操作者將增加生態旅遊團的提供。

(二)產品的拓展及多樣化

顯著的增加生態旅遊團的據點、產品以及服務品質;更多的生態旅社的設立及更多種類的自然以及生態旅遊形式的提供。

(三)更多自由、獨立的旅遊者的產品

未來將有更多遊客是屬於自由且個體獨立的旅遊者;對國際 市場而言,高價服務較短旅遊的行程;個別且零星的旅行者將會 增加。

(四)生熊敏感性的增加

生態旅遊遊客的數量將成長,同時對於生態旅遊具有更多的 醒悟、興趣以及需求,而對環境的議題亦具有更多的體認且將造 成較小的衝擊。

2008 年商業周刊,一篇專訪嚴長壽先生為台灣觀光把脈的文章,他認為"文化"是台灣最大的優勢,內容談到陸客來台觀光旅遊,分三個階段,第一階段叫走馬看花,第二階段叫深度旅遊,第三階段叫無期無為。深度旅遊就是學習,如現在大家去苗栗華陶窯,叫做深度旅遊,如果華陶窯能創造出一個環境,住在那裡,高興時去拉胚或去散步,不需要導遊在旁指導,叫無期無為。我們姑且把時空想像遊客於國家公園從事旅遊的層次,大致可分三個類型,第一類稱大眾旅遊,第二類稱生態旅遊,第三類為深度體驗。於國家公園進行生態旅遊,其路線行程兼含豐富自然生態或人文歷史,並由具經驗豐富之解說人員帶領解說,可讓遊客於旅遊中學習、體驗、感動國家公園環境之美。而於國家公園進行深度體驗,或對環境有相當之熟悉度,也可無需嚮導、解說員之帶領,就是去體會悠遊山林生活,不管是生態觀察、享受孤獨,或與野生物不期而遇的驚喜,絕對會是在國家公園難忘的深度體驗,也正是嚴長壽先

生所稱"無期無為"的旅遊型態;差別只在於一種是融入享受深層的文化氣息,另一種是擁抱自然接受大地的薰陶。在國家公園內進行之旅遊,隨時皆存在著上述三類型的旅遊型態。

四、玉山國家公園生熊旅遊之推動

玉山國家公園位居台灣本島中央高山地帶,全區以玉山主峰為中心,是一座典型的亞熱帶高山型國家公園。玉山地區海拔由 300 多公尺直上 3952 公尺,具有亞熱帶以迄寒帶特色的完整生態體系。人文史蹟方面有清朝八通關古道、八通關日據越嶺道與南橫公路附近的關山越嶺道,皆為重要歷史遺跡。豐富的自然及人文資源,提供多樣化的遊憩環境,是為極佳的生態旅遊地區。

生態旅遊的概念強調著環境資源、社區、遊客間的互動,藉由生態旅遊的推行,可改變人們對自然環境的態度、提升遊客遊憩體驗的愉悅與滿意度,為一積極建立與維持永續、健全的環境之負責任旅遊。但生態旅遊仍屬於一種旅遊行為,是一種發展與改變的形式,仍會對環境造成衝擊;在推行及經營永續的生態旅遊過程中,需有效的計畫、經營與控制,而此即為維持保護區與旅遊間健全關係的先決條件(Gössling,1999)。因此,為成就永續的生態旅遊活動,應控制生態旅遊發展計畫、訂定適宜的發展模式、並且執行可行有效的管理策略。

據此玉山國家公園憑藉著所具有的豐富生態旅遊資源,積極推動發展生態旅遊,但於發展之前,應先對玉山國家公園的旅遊地現況加以評估,遴選出適宜發展生態旅遊的據點,並羅列據點的發展潛力高低序列,進而構築完整的生態旅遊體系,且加強高山生態資源為主的登山遊憩環境、操作示範地點之宣傳行銷以及遊憩服務品質的提昇取代遊客量等重點,進一步分析環境資源、遊客活動的互動關係,劃訂玉山國家公園生態旅遊之路線、型態及擬定操作手冊,期能規劃出玉山國家公園園區整體生態旅遊方向,確保環境資源的永續經營與利用,持續推展生態旅遊之參考準則。

玉山國家公園自 2004 年起除了規劃執行「生態旅遊操作模式」、「生態旅遊整體規劃」等研究以為推展生態旅遊之參考準則外,依據園區之

生態資源特色及遊憩環境,遴選玉山主峰線、南橫中之關古道、瓦拉米步道等三條步道為生態旅遊路線;其中瓦拉米步道 94 年被行政院遴選為生態旅遊發展示範地,往後幾年持續推動,包括與玉山生態有活動、南安玉溪生態人文之旅、八通關古道采風活動、南橫中之關古道巡禮等,經問卷滿意度調查,深獲參加遊客之嘉評。

鑒於各高山型國家公園推展生態旅遊之步調節奏、未來發展策略各 異,內政部營建署逐於 2008 年委託中華民國永續發展學會針對「高山型 國家公園生態旅遊整體規劃及發展執行策略」進行研究,經過多次之工 作坊座談、簡報會議,調整擬定各高山型國家公園之未來生態旅遊的路 線規劃及執行機制,冀希三個高山型國家公園能據此統一步調共同推 動,讓國際人士及全國民眾共享台灣國家公園高山生態之美。

五、玉山國家公園生態旅游路線規劃

為因應旅遊國際化、旅程套裝化、遊客大眾化之三項需求,茲將玉山園區就適合發展生態旅遊路線區分為(一)國內(環境教育、生態體驗)型路線—應林山、麟趾山步道及南橫中之關步道,(二) 國際(台灣高山環境體驗)型—玉山主峰線、東埔八通關線。依生態旅遊白皮書之生態旅遊地遊選標準,分別就個路線之自然人文資源特性、採用之低衝擊性交通工具、宿營、遊憩活動方式、對當地環境之衝擊、解說教育軟硬體設施、顧及遊客安全、增進地方福址等考量,遴選出適合未來3-5年推展的生態旅遊行程,分別詳細說明如下:

(一)玉山國家公園一適合發展「國內(環境教育、生態體驗)型」

1. 國內(環境教育、生態體驗)型高山地區生態旅遊路線遴選

依「應具豐富的自然人文資源」、「必須採用低環境衝擊的交通、宿營及遊憩活動方式」、「必須以當地生態環境是否會因旅遊活動而受到破壞為首要考量」、「必須有良好的環境教育解說軟硬體配套」、「必須能顧及遊客安全」、「必須能落實地方回饋機制」六項高山地區生態旅遊路線遴選原則進行遴選,遴選出「鹿林山及麟趾山步道」、「南橫中之關步道」二條路線(詳表1)。

表 1 生態旅遊路線遴選說明表

| | 高山地區生態旅遊路線 | | | | |
|-------------------------|--|--|---|--|--|
| 遴選說明 | 同用地區工場派及此脈 | 鹿林山及麟趾山步道 | 南橫中之關步道 | | |
| | 1.所選生態旅遊路線具有之自 然資源及人文資源 | 海拔 2800 公尺左右,此區為檜木及鐵杉林帶,由於砍伐及森林火災,目前主要為台灣二葉松及華山松林。山頂及開闊地,則常由玉山箭竹和高山芒所組成的大片草生地。景觀上可仰望玉山山脈氣勢磅礴,直入雲霄,也可俯望楠梓仙溪蜿蜒地形,看似連通至南台首嶽關山腳下。 | 海拔 1800- 2400 公尺間,沿途林相優美,伴隨著布農族抗日的史詩故事,看見日警駐在所、木炭窯等遺跡,兼具生態與人文史蹟遊賞之美。沿線除紅檜、毛地黃、台灣百合等高海拔植物與花卉外,哺乳動物資源以天池附近及埡口林道的種類最多,除常見之台灣獼猴、赤腹松鼠與白面鼯鼠外,偶而可見台灣長鬃山羊、山沒。 | | |
| 應具豐富的 自然人文資 源 | 2.所選生態旅遊路線具有哪些 特殊自然文化遺產或景觀的 之獨特代表性 | 山頂為本區視野及展望最佳的地方,整個玉山山脈、阿里山山脈及。 整個玉山山脈、阿里山山脈及。 步道途中有大鐵杉、冠統之中有大鐵杉、冠統於 造然,鹿林山有的,花草種類繁。 大災後所遺留的,花草種類繁。 大災後所遺出杜鵑、玉美麗盤、台灣、玉山龍屬、台灣、王山市、 大山中,在東在北山東南原。 東在下山山塊高處,冬至向向峰 東在下山山場高處,等 東在下山山場。 東京,其。 在天山,其。 長期間 長期間 長期間 長期間 長期間 長期間 長期間 長期間 | 為關山越嶺道戰備道西段極重要的一站,海拔 2,120 公尺,此地可俯瞰不農族抗日領袖拉荷阿雷之玉穗社,,除抗日領袖拉荷阿雷之下,除了一个人,不是,不是不是,不是,不是,不是,不是,不是,不是,不是,不是,不是,不是,不 | | |
| 必須採用低 | 遊客是否可步行至步道口,或 可藉由地方居民的接駁、而不 必自行開車至步道口 | 驅車或搭乘大眾運輸至新中橫塔塔加 地區,再步行或搭乘接駁車至步道口。 | 步道口位於公路旁,遊客多驅車或搭乘大眾運輸至公路旁,再步行至步道口。 | | |
| 環境衝擊的 交通宿營及 遊憩活動方 | 2.步道口附近之既有道路品質 及停車設施狀況 | 台 21 線及台 18 線,新中横公路沿線 岩質鬆脆,每遇颱風、豪雨、地震及 梅雨季,易致坍坊落石。塔塔加遊客 中心前及上東埔均設有停車場 | 南横公路沿線岩質鬆脆,每遇颱風、 豪雨、地震及梅雨季,易致坍坊落石。 本步道起迄點南横公路 131K 中之關 至 136K 長青祠均設有停車場。 | | |
| 式 | 3. 現況有無明確之遊客量管制,目前有哪些低環境衝擊之宿營與遊憩活動方式 | 非生態保護區內,無遊客量管制 1. 登山健行、賞景 2. 簡易型山莊 | 非生態保護區內,無遊客量管制。 1. 登山健行、賞景 2. 露營、青年活動中心 | | |
| | 1.沿途環境中是否有珍貴野生動植物、敏感或瀕危物種會被干擾 (有哪些珍貴、敏感或瀕危物種?) | 哺乳類動物有台灣獼猴、台灣黑熊、 水鹿、台灣長鬃山羊、台灣野豬等; 鳥類有藍腹鷴、帝雉。 | 除常見之台灣獼猴、赤腹松鼠與白面 鼯鼠外,偶而可見台灣長鬃山羊、山 羌、台灣黑熊等動物出沒。 | | |
| | 2.經過之生態保護區、野生動物 保護區、野生動物重要棲息環 境或自然保護區等保護留區 | 無 | 無 | | |
| 必生 否活 破 考组 實 | 3.路線之坡度、海拔、地形、地 層穩定度及土壤狀況等 (以是否能配合生態旅遊旅遊需求 為考量) | 塔塔加鞍部與沙里仙溪以西地區,是國家公園最年輕的地質區,為中新世之未變質沉積岩區,屬南莊層,主要岩性為砂岩、深灰色頁岩或砂頁岩互層,並夾含有鐵質結核及碳質碎屑物。 | 南横公路及玉山景觀公路(台 18 號公路)兩旁的岩壁上更可清晰的觀察到 壯觀的褶皺、斷層現象,是極佳的地 質實習場所,惟觀察時要格外小心落 石。 | | |
| | 4.若從事旅遊行為對當地及下 游地區環境及生物的生存有 何影響 | 垃圾污染、步道踐踏 | 垃圾污染、步道踐踏。 | | |
| | 5.生態旅遊路線之植被狀況(如森林或樹林、灌叢、草生地等) 是否對踐踏敏感或因此受到嚴重破壞?是否會因踐踏而 土壤流失、或崩塌,或導致地表植物大量破壞? | 目前無嚴重破壞現象 | 目前無嚴重破壞現象 | | |

| 遴選說明 | 高山地區生態旅遊路線 | 唐林山及麟山山步道 | 南横中之關步道 |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 必須以當地 生態環因族 香動 活動 場 者量 | 6.生態旅遊路線的規劃如何避 免衝擊當地自然或文化資 源? | 1. 加強環境教育宣導。 2. 在已規劃好的步道範圍內活動。 3. 不走捷徑,盡可能留下最輕的足跡。 4. 尊重野生動物,不餵食、不破壞、不侵犯。 5. 進入自然環境前,做好充分的計畫與準備。 6. 攜帶適量的裝備與食物,帶出所有攜入的垃圾。 | 1. 加強環境教育宣導。 2. 在已規劃好的步道範圍內活動。 3. 不走捷徑,盡可能留下最輕的足跡。 4. 尊重野生動物,不餵食、不破壞、不侵犯。 5. 進入自然環境前,做好充分的計畫與準備。 6. 攜帶適量的裝備與食物,帶出所有攜入的垃圾。 |
| | 1.生態旅遊路線可提供環境教 育運用之腹地空間狀況 | 1. 塔塔加鞍部。 2. 大鐵杉下腹地。 3. 麟趾山鞍部。 | 1. 中之關駐在所遺址,腹地寬廣。 2. 長青祠 |
| | 2.路線起迄點及沿途設有遊客中心、解說牌誌或其他解說軟 硬體之狀況,可提供之環境教育解說配套狀況 | 可先至塔塔加遊客中心,內設有多媒 體視聽室及展示室,沿途設有解說牌 示,並提供解說員駐點解說。 | 沿途設有解說牌示。並提供解說員駐 點解說。 |
| 必須有良好 的環境教育 解說軟硬體 配套 | 3.生態旅遊路線環境自然及人 文資源調查狀況(已完成之調 查、進行中之調查、預計委託 或進行之調查),是否建有完 整的環境教育解說資料庫? | 是 1. 玉山國家公園塔塔加地區指標生物之監測 2. 玉山國家公園塔塔加地區環境監測及蝴蝶鑑定資料庫建立 3. 玉山國家公園塔塔加地區遊憩對動物相之影響 4. 玉山國家公園東埔、八通關、塔塔加、南橫沿線、南安地區水棲甲蟲相調查 5. 塔塔加地區森林火災對松類造林地之植群、微氣候及土壤的影響 6. 玉山國家公園新中橫沿線外來種植物調查計畫 7. 塔塔加地區森林火災後植群演替及重要木本植物生態生理特性之研究 | 是 1. 玉山國家公園南橫公路之玉山國家公園路段鳥類調查 2. 玉山國家公園東埔、八通關、塔塔加、南橫沿線、南安地區水棲甲蟲相調查 |
| | 4.路線是否提供遊客以自然及 文化體驗為旅遊重點的行 程? | 可規劃欣賞及認識步道沿途自然景觀 及高山花草。 | 步道沿途除有巨大檜木外,日關山越 嶺道之多處駐在所遺址等人文史跡皆 為重點行程。 |
| | 5.路線是否遵守小眾旅遊的原 則,有無遊客生態旅遊之守 則? | 每隊以 12-24 人為原則。目前並未針 對個別路線訂定遊客生態旅遊之守則 | 每隊以 12-24 人為原則。目前並未針 對個別路線訂定遊客生態旅遊之守則 |
| | 6.路線是否具有熟悉路線整體 環境資源之生態解說人員(若 有,有幾人,引導之內容為 何),可以引導遊客深度體驗 環境? | 是,5 人以上,介紹高山自然生態環境。 | 是,2-3 人,有關當地歷史人文史蹟介 紹。 |
| | 7.是否能透過解說員的引導與 環境教育活動的融入,提供遊 客不同層次與程度的知識、鑑 賞及自然與文化體驗? | 是。鹿林山麟趾山山頂為極佳的眺望 點,步道沿線是極佳之自然生態景觀 之解說教育題材。 | 是。藉由原住民嚮導講解祖先抗日的 歷史故事,看見日警駐在所、木炭窯 等遺跡,兼具生態與人文史蹟遊賞之 美。 |
| 必須能顧及 遊客安全 | 1.路線起迄點及沿途是否已設有登山服務(管制)站、山屋、營地等相關服務設施,得以提供營宿、遊客入山之安全管控? (說明相關安全服務、設施現況) | 1. 排雲登山服務中心 2. 鹿林山莊、鹿林小屋 3. 上東埔山莊 | 梅山遊客中心 天池警察小隊 中之關駐在所遺址 長青祠 |

| 遴選說明 | 高山地區生態旅遊路線 | 鹿林山及麟趾山步道 | 南横中之關步道 |
|--------|--|-------------------------------|--|
| 必須能顧及 | 2.路線是否有符合生態旅遊時 程所需之宿營腹地或設施? | 阿里山地區旅館及民宿、上東埔山 莊、東埔溫泉區旅宿。 | 梅山青年活動中心、啞口青年活動中 心、當地民宿等。 |
| 遊客安全 | 3. 路線路線中所有潛在的危險,如高山氣候、雪季、地層穩定度及土壤狀況等,是否能被有效控制或預防? | 屬健行步道,潛在危險低,可以有效 控制。 | 隆崖、動植物危害(蜂、咬人貓)等, 可以有效控制。 |
| | 1.路線之當地居民對於當地的 自然人文資源保育工作態度 及參與狀況 (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地部落或社區 | 曾與當地拉赫阿雷文化協會、梅山社 區發展協會合辦中之關古道探幽』生 態旅遊活動,藉由接觸原住民文化配 合豐富的自然觀察、解說等,讓遊客 獲得知性與感性的旅遊經驗 |
| 必須能落實 | 2. 所選生態旅遊路線未來培訓、聘用瞭解當地住民作為自然文化解說員之可能性 (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地部落或社區 | 當地有梅山部落,未來由培訓或聘用 當地住民作為自然文化解說員可能性 高。 |
| 地方回饋機制 | 3.如何尊重當地居民的傳統文 化及生活隱私 (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地社區或部落 | 生態旅遊規劃行程避免進入當地部落 |
| | 4.路線是否能推動地方社區自 發性組織,並訂定社區發展生 態旅遊守則? (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地社區或部落 | 未來可望推動,並訂定守則。 |
| | 5.所選生態旅遊路線之收益,是 否可轉化成為當地環境或社 區的保育基金? | 目前無規劃 | 視工作團隊組成及遠景擬定 |

2. 國內(環境教育、生態體驗)型高山地區生態旅遊路線整體規劃

將遴選出之高山地區生態旅遊路線依「生態旅遊行程」、「困 難度」、「類型」及「整體發展構想」等進行整體規劃(詳表2)。

表 2 生態旅遊路線整體規劃說明表

| 遴選訪 | 高山地區生態旅遊路線 說明 | 鹿林山及麟趾山步道 | 南横中之關步道 |
|----------|---|---|---|
| 生態 | 該生態旅遊路線公里數及所需天 數 | 全程 5.3 公里約需 2 天之行程。 | 全程 3.6 公里約需 2 天之行程。 |
| 生態旅遊行程規劃 | 進行生態旅遊之路線安排 (每天行走之路線及活動安排) | 第一天:塔塔加遊客中心報到(多媒體 及展示室導覽、生態解說及觀星活動) 第二天:塔塔加遊客中心→東埔大草原 →大鐵杉→麟趾山→鹿林山→鹿林山 莊→台中(賦歸) | 第一天:梅山遊客中心報到及部落巡禮 與當地歌舞表演、原住民風味餐、部落 民宿體驗。 第二天:梅山遊客中心→中之觀據點→ 中之關駐在所→木炭窯→枯木林→長 春祠→台南(賦歸) |
| 行走生 | 態旅遊路線之困難度 | 一般級(低) | 一般級(低) |
| 類型 | 依資源區分 史蹟型、景觀型、原住民文化型、 生態觀察型、或其他類型(說明) | 景觀型、生態觀察型 | 生態觀察型、原住民文化型、史蹟型 |

| 高山地區生態旅遊路線 遴選說明 | | 高山地區生態旅遊路線 | 鹿林山及麟趾山步道 | 南横中之關步道 |
|--------------------|---|---|---|--|
| 類型 | 依年齡層區分 大眾型、親子型、青壯型、銀髮族、 或其他類型(說明) | | 大眾型、銀髮族 | 大眾型 |
| 至 | 全年型! | 依季節區分 或季節型(說明季節或月 | 全年型 | 全年型 |
| | 發展順序 | \$園高山地區生態旅遊路線 ; | 1 | 1 |
| | 在權益關係與工 | 該路線發展生態旅遊之 相關權益關係者 | 1. 旅遊業者 2. 經營管理者 3. 遊客 | 1. 地方社區 2. 旅遊業者 3. 經營管理者 4. 遊客 |
| | 係成方面 | 推動該路線生態旅遊之 行動工作團隊組成 | 1. 玉管處 2. 登山協會、旅遊業者 | 1. 梅山部落、社區 2. 梅山社區相關發展協會團體 |
| 以明年推動執行為考量之整體發展構想 | 在整體發展構想方面 | 生態旅遊管理構想 (如入山入園申請管制、高 山嚮導及或生態解說員、識 別名牌及相關證書等向度之 執行考量) | 1. 每隊最多 24 人。 2. 由專業生態解說員帶領進行生態環境教育。 | 1. 每隊最多 24 人。 2. 由領隊或熟悉人文史蹟居民帶領進 行沿線解說。 |
| | | 生態旅遊服務構想 (如行程諮詢及安排、交通 轉運接駁、環境教育解說、 休憩餐飲住宿與完備相關設 施機能等向度之執行考量) | 1. 舉辦學員行前之行程、裝備說明。 2. 中型巴士於台中火車站接駁。 3. 於塔塔加遊客中心進行玉山生態解 說教育。 4. 第一天夜宿塔塔加增進高山地區海 拔之滴應。 | 1. 舉辦學員行前之行程、裝備說明。 2. 中型巴士於台南火車站接駁。 3. 於梅山遊客中心進行玉山生態解說 教育。 4. 第一天夜宿梅山部落體驗原住民生 活。 |
| | | 安全維護與緊急救難構 想 (如入山入園之安全管控、 緊急救難等向度之考量) | 1. 活動的進行過程中,必須要在任何具有隱藏性危險的環境地點提醒參與者注意。 2. 具有高危險性的設施或運載工具必須限制使用或者定期檢查。 3. 提供適當性、經妥善設計、且維護得當的安全性配備。 4. 在參與者著手進行高風險的活動時,應對其生理狀況及技術層級加以評估。 5. 在具有冒險性活動,應先警告參與者,從不預先認定參與者熟知且瞭解所有可能從活動過程所產生的危險。 6. 提供文字書寫的策略,指明特殊緊急當的醫學上應變處理。 7. 建立、練習及遵從可能產生危害之處理程序。 | 1. 活動的進行過程中,必須要在任何具有隱藏性危險的環境地點提醒參與者注意。 2. 具有高危險性的設施或運載工具必須限制使用或者定期檢查。 3. 提供適當性、經妥善設計、且維護得當的安全性配備。 4. 在等數其生理狀況及技術層級加以評估。 5. 在具有冒險性活動,應先警告參與者,從不預先認定參與者熟知且瞭解所有可能從活動過程所產生的危險。 6. 提供文字書寫的策略,指明特殊緊急狀況的處理程序,以提供給參與者適當的醫學上應變處理。 7. 建立、練習及遵從可能產生危害之處理程序。 |
| | | 環境維護與地方回饋構 想 (如在地社區或部落參與方 式之考量,及回饋在地社 區、部落或回饋當地環境保 育之相關辦法) | 1. 工作團隊中有當地原住民生態嚮導 永續發展協會協助參與隊員全部行 程之餐飲等服務,利益直接回饋當地 住民。 | 由部落社區自組工作團隊辦理·全部 經濟利益落實地方。 藉由承載量管制生態旅遊人數·避免 生態環境過度衝擊。 |
| | 推動高 問題 | 山型生態旅遊可能面臨之 | 位於塔塔加遊憩區交通區位容易到達,且路線明確,行程規劃要與大眾旅遊有區別。 位於較高海拔有高山症及其他意外傷害,需特別留意醫療救護。 | 位於南横公路旁交通區位容易到達,且路線明確,行程規劃要與大眾旅遊有區別。 位於較高海拔步道行走常有意外傷害,需特別留意醫療救護。 |

(二)玉山國家公園--適合發展「國際(台灣高山環境體驗)型」

1. 國際(台灣高山環境體驗)型高山地區生態旅遊路線遴選

依「應具豐富的自然人文資源」、「必須採用低環境衝擊的交通、宿營及遊憩活動方式」、「必須以當地生態環境是否會因旅遊活動而受到破壞為首要考量」、「必須有良好的環境教育解說軟硬體配套」、「必須能顧及遊客安全」、「必須能落實地方回饋機制」六項高山地區生態旅遊路線遊選原則進行遊選,遴選出「玉山主峰線步道」、「東埔至八通關步道」二條路線(詳表3)。

表 3 生態旅遊路線遴選說明表

| 衣 3 | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|--|
| 遴選說明 | 高山地區生態旅遊路線 | 玉山主峰線步道 | 東埔至八通關步道 | |
| 應具豐富的 自然人文資 源 | 1.生態旅遊路線具有之自然資 源及人文資源 | 主要為高山草原、裸露地、針葉林生態系為高山草原、裸露地、針葉林生態系等,由玉,問葉林生態系等,而上,沿水塔塔斯的塔塔加鞍部,依序可見雲杉、冷杉、入水水。 村村、上山園柏、山村山村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、大村、村村、大村、大 | 本路線為日治時期基於拓植山區政策,重新繪製橫貫台灣之路線,以中央山脈大水窟為分界點,分為東之段,本遴選路段自東埔-八通關全長16.8 公里。沿線包含各種不同生態體系與地形景觀,深切溪谷,瀑布羅列日際駐在所遺址,駁坎、石砌邊牆覆以斑白青苔仍清晰可見。在八通關草原甚至名顯可見一級古蹟清朝八通關古道交會之營盤址。 | |
| | 2.生態旅遊路線具有哪些特殊 自然文化遺產或景觀的之獨 特代表性 | 本路線自玉山西稜末端塔塔加鞍部向東蜿蜒而上,植物林相隨海拔高度而有不同的變化,更可見到許多高山草本植物,不畏高山環境的嚴苛,在路旁續紛搖曳。 大片白木林及大峭壁、主峰封口碎石坡均為本路線景觀之一。每到冬季玉山主峰頂覆蓋皚皚白雪,美不勝收。 | 本路線為日治時期,日人為大力實行 理番政策及銜接台灣東西部的交通而 闢建的道路,是一條困難度極高的長 程登山路線。 以山腰沿等高線為原則開闢,處處可 見日人建路、修路的技術,沿途修築 有駐在所、棧道、溝渠等,雖因年久 荒廢,但尚有砌石遺跡,為一條具有 學術研究·欣賞景物價值的登山步徑。 | |
| | 1.遊客是否可步行至步道口,或 可藉由地方居民的接駁、而不 必自行開車至步道口 | 驅車或搭乘大眾運輸至新中橫塔塔加 地區,再步行或搭乘接駁車至步道口。 | 驅車或搭乘大眾運輸至東埔一鄰部 落,再步行至步道口。 | |
| 必須採用低 環境衝擊的 交通、宿營及 遊憩活動方 | 2.步道口附近之既有道路品質 及停車設施狀況 | 台 21 線及台 18 線,新中横公路沿線 岩質鬆脆,每遇颱風、豪雨、地震及 梅雨季,易致坍坊落石。塔塔加遊客 中心前及上東埔均設有停車場 | 水里接台 21 線(新中橫水里玉山線),再由同富轉東埔道路至步道口。 可將車輛停放於東埔一鄰部落內。 | |
| 式 | 3.所選生態旅遊路線現況有無明確之遊客量管制,目前有哪 些低環境衝擊之宿營與遊憩 活動方式 | 有承载量管制,登山健行夜宿山莊或 露營 | 有承载量管制,登山健行夜宿山屋或 露營 | |
| 必生否活破考 以環因而為 當境旅受首 地是遊到要 | 1.所選生態旅遊路線沿途環境 中是否有珍貴野生動植物、敏 感或瀕危物種會被干擾 (有哪些珍貴、敏感或瀕危物種?) | 哺乳類動物有台灣獼猴、水鹿、台灣 長鬃山羊、台灣野豬等;鳥類有藍腹 鵝、帝雉;爬蟲類有台灣山椒魚。 | 哺乳類動物有台灣獼猴、台灣黑熊、 水鹿、台灣長鬃山羊、台灣野豬等; 鳥類有藍腹鷴、帝雉。 | |
| | 2.所選生態旅遊路線經過之生態保護區、野生動物保護區、 野生動物重要棲息環境或自 然保護區等保護留區 | 特別景觀區(核心資源區) | 生態保護區(核心資源區) | |

| 高山地區生態旅遊路線 | | | |
|-------------------------|---|--|--|
| 遴選說明 | | 玉山主峰線步道 | 東埔至八通關步道 |
| | 3.所選生態旅遊路線之坡度、海拔、地形、地層穩定度及土壤 狀況等 (以是否能配合生態旅遊旅遊需求 為考量) | 玉山山塊因歐亞、菲律賓板塊相擠撞 而高隆,主稜脈略呈十字形,南北長 而東西短,十字之交點即為玉山主 峰,海拔 3952 公尺。除幾個之字坡一 路往上,較為辛苦外,其餘均屬平緩。 沿途大峭壁、主峰下碎石坡、等均為 變質作用促使岩石劈理、片理。 | 從 <u>東埔</u> 開始,經 <u>陳有蘭溪</u> 右岸的 <u>父子 斷崖、雲龍瀑布</u> 、樂樂、對關、一直 到八通關步道均屬平緩,行走於古道 遺跡,該路研等高線緩慢抬開,懸崖 峭壁緊鄰,蜿蜒深切之陳有蘭溪,搭 配壯觀之景觀瀑布,部分路段地質破 碎及向源浸蝕地形,見證台灣島年輕 變動劇烈的地質構造。 |
| 必須以當地 | 4.所選生態旅遊路線若從事旅遊行為對當地及下游地區環境及生物的生存有何影響 | 垃圾污染。 下游水源污染。 步道踐踏。 當地動植物棲地破壞。 | 垃圾污染。 下游水源污染。 步道踐踏。 當地動植物棲地破壞。 |
| 生態環境是 否會因 活動 破場 為首要 考量 | 5.所選生態旅遊路線之植被狀況(如森林或樹林、灌叢、草生地等)是否對踐踏敏感或因此受到嚴重破壞?是否會因踐踏而土壤流失、或崩塌,或導致地表植物大量破壞? | 目前無嚴重破壞現象 | 易受風災影響而導致路線崩塌破壞。 |
| 今里 | 6.所選生態旅遊路線的規劃如 何避免衝擊當地自然或文化 資源? | 加強環境教育宣導。 在已規劃好的步道及營宿。 不走捷徑,盡可能留下最輕的足跡。 尊重野生動物,不餵食、不破壞、不侵犯。 進入自然環境前,做好充分的計畫與準備。 攜帶適量的裝備與食物,帶出所有攜入的垃圾。 以效能高的器具煮食及照明,降低對環境的衝擊。 | 同左 |
| | 1.所選生態旅遊路線可提供環 境教育運用之腹地空間狀況 | 塔塔加鞍部登山口。 孟禄亭。 白木林休憩區。 排雲山莊。 | 1. 樂樂山屋 2. 觀高坪 3. 八通關草原 |
| | 2.路線起迄點及沿途設有遊客中心、解說牌誌或其他解說軟硬體之狀況,可提供之環境教育解說配套狀況 | 可先至排雲遊客服務中心,內設有多 媒體視聽室及展示室,沿途設有各項 牌示等解說設施。 | 沿途設有解說牌示。 |
| 必須有良好 的環境教育 解說軟配套 | 3.所選生態旅遊路線環境自然 及人文資源調查狀況(已完成 之調查、進行中之調查、預計 委託或進行之調查),是否建 有完整的環境教育解說資料 庫? | 是 1. 玉山國家公園西北園區蝙蝠調查計畫 2. 九十三年度玉山主峰線乾式生態廁所應用及環境監測計畫。 3. 玉山國家公園植物開花週期之研究(塔塔加一玉山主峰) | 是 1. 玉山國家公園生態系結構功能評析一樂樂地區生物多樣性調查計畫 2. 八通關草原生態調查 3. 玉山國家公園東埔至八通關區蝶類調查報告 4. 玉山國家公園東埔、八通關、塔塔加、南橫沿線、南安地區水棲甲蟲相調查 5. 玉山國家公園東埔玉山區之鳥類群聚生態 |
| | 4.所選生態旅遊路線是否提供 遊客以自然及文化體驗為旅 遊重點的行程? | 是。由專人帶隊解說步道沿途自然景觀與人文史跡,並建立正確登山觀念,讓民眾瞭解登山安全知識,落實推動生態旅遊政策。 | 是。由東埔部落人員帶隊解說步道沿途自然景觀與人文史跡,並建立正確登山觀念,讓民眾瞭解登山安全知識,落實推動生態旅遊政策。 |
| | 5.所選生態旅遊路線是否遵守 小眾旅遊的原則,有無遊客生 態旅遊之守則? | 每隊以 12-24 人組成,將以無痕山林 (LNT)作為生態旅遊守則 | 每隊以 12-24 人組成,將以無痕山林 (LNT) 作為生態旅遊守則 |

| 遴選說明 | 高山地區生態旅遊路線 | 玉山主峰線步道 | 東埔至八通關步道 |
|---------------------|---|---|---|
| 必須有良好 的環境教育 | 6.生態旅遊路線是否具有熟悉 路線整體環境資源之生態解 說人員(若有,有幾人,引導 之內容為何),可以引導遊客 深度體驗環境? | 是,5-7 人,當地自然與人文資源介紹,含造山運動、動植物生態等等。 | 是,2-3人,有關當地自然與人文資源介紹,包括原住民文化、動植物生態等。 |
| 解說軟硬體配套 | 7.是否能透過解說員的引導與 環境教育活動的融入,提供遊 客不同層次與程度的知識、鑑 賞及自然與文化體驗? | 主峰線的攀登,讓遊客體驗到高山稜線行走攀登的感受,透過嚮導或解說員的帶領,瞭解周圍山系的發展、高山生態的特殊等等不同於其他自然地區或原住民地區的生態旅遊體驗。 | 東埔至八通關路線,有部分為昔日八 通關古道之舊址,貫古穿今的路線, 除了本身豐富的自然生態以及視覺景 觀資源外,還多了歷史性意義的人文 價值。 |
| | 1.路線起迄點及沿途是否已設有登山服務(管制)站、山屋、營地等相關服務設施,得以提供營宿、遊客入山之安全管控? (說明相關安全服務、設施現況) | 有排雲管理站提供登山服務,排雲山 莊可提供床位 82 人,平日期間莊外腹 地自備營帳 8 人。例假日增加 32 人, 需另外提出申請。 | 樂樂山屋 12 人及觀高登山服務站 85 人。 |
| 必須能顧及 遊客安全 | 2.所選生態旅遊路線是否有符 合生態旅遊時程所需之宿營 腹地或設施? | 阿里山地區旅館及民宿、上東埔山 莊、東埔溫泉區旅宿。 | 東埔溫泉區旅館及民宿業。 |
| | 3.所選生態旅遊路線路線中所 有潛在的危險,如高山氣候、 雪季、地層穩定度及土壤狀況 等,是否能被有效控制或預 防? | 高山症、墜崖、動植物危害(蜂、咬 人貓)等,可以有效控制。 | 高山症、迷途、墜崖、動植物危害(蜂、 咬人貓)等,本路線屬長程路線需多 加注意,方能有效控制。 |
| | 1.所選生態旅遊路線之當地居 民對於當地的自然人文資源 保育工作態度及參與狀況 (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地部落或社區 | 東埔部落 本處常年與東埔部落社區居民合辦生 態旅遊活動,當地社區對資源保育態 度與參與狀況佳。 |
| | 2. 所選生態旅遊路線未來培訓、聘用瞭解當地住民作為自然文化解說員之可能性(若無當地社區或部落可不說明) | 無當地部落或社區 | 當地有東埔部落發展協會,未來由培 訓或聘用當地住民作為自然文化解說 員可能性高。 |
| 必須能落實 地方回饋機 制 | 3.所選生態旅遊路線如何尊重 當地居民的傳統文化及生活 隱私 (若無當地社區或部落可不說明) | 無當地部落或社區 | 行程規劃避免進入當地社區 |
| | 4.所選生態旅遊路線是否能推動地方社區自發性組織,並訂定社區發展生態旅遊守則? (若無當地社區或部落可不說明) | 無 | 未來可望推動,並訂定守則。 |
| | 5.所選生態旅遊路線之收益,是 否可轉化成為當地環境或社 區的保育基金? | 目前無規劃 | 視工作團隊組成推動 |

2. 國際(台灣高山環境體驗)型高山地區生態旅遊路線整體規劃 將遴選出之高山地區生態旅遊路線依「生態旅遊行程」、「困 難度」、「類型」及「整體發展構想」等進行整體規劃(詳表 4)。

表 4 生態旅遊路線整體規劃說明表

| | 衣 4 | | | | |
|-----------------|---|--|--|---|--|
| 遴選記 | 高山地區生態旅遊路線 遊選說明 | | 玉山主峰線步道 | 東埔至八通關步道 | |
| | 該生態放 | 旅遊路線公里數及所需天數 | 全程 21.8 公里約需 3 天之行程。 | 全程 33.6 公里約需 4 天之行程。 | |
| 生態旅遊行程規劃 | 劃 | | 第一天:水里報到及水里遊客中心多媒體及展示室導覽。 第二天:水里一塔塔加-塔塔加登山口一排雲山莊(白木林、大峭壁等景觀資源解說)。 第三天:排雲山莊一玉山主峰(體驗玉山之美)一塔塔加一水里一台中(賦歸) | 第一天:東埔一鄰報到及部落巡禮與當地歌舞表演、原住民風味餐、部落民宿體驗。第二天:東埔-父子斷崖-雲龍瀑布-樂樂斷崖-樂樂山屋-乙女瀑布-金門峒大斷崖-觀高坪-觀高服務站(斷崖、瀑布體驗)。第三天:觀高-八通關大草原-八通關山-觀高服務站(高山地形景觀深度旅遊) | |
| 行走生 | 生態旅遊區 | 路線之困難度 | 挑戰級(低-中) | 挑戰級(低-中) | |
| | 依資源區分 史蹟型、景觀型、原住民文化型、 生態觀察型、或其他類型(說明) | | 景觀型、生態觀察型 | 史蹟型、生態觀察型、原住民文化型 | |
| 類型 | | 依年齡層區分 、親子型、青壯型、銀髮族、 類型(說明) | 大眾型、 | 青壯型 | |
| | 依季節區分 全年型或季節型(說明季節或月份) | | 全年型 | 季節型。每年 3-6 月;10-12 月 | |
| | 为型國家? 先發展順戶 | 公園高山地區生態旅遊路線 | 1 | 2 | |
| | 在權益關係與工作團隊組成方面 | 該路線發展生態旅遊之相關權益關係者 | 各登山協會 旅遊業者 經營管理者 遊客 | 地方社區 旅遊業者 經營管理者 遊客 | |
| 以明年 | | 推動該路線生態旅遊之行 動工作團隊組成 | 1. 玉山國家公園管理處 2. 登山協會 3. 原住民生態嚮導永續發展協會 | 1. 東埔部落、社區 2. 東埔社區相關發展協會團體 | |
| +推動執行為考量之整體發展構想 | | 生態旅遊管理構想 (如入山入園申請管制、高山 嚮導及或生態解說員、識別名 牌及相關證書等向度之執行 考量) | 1. 依規辦理入山入園申請。 2. 每隊最多24人並由領隊(高山嚮導)帶領進行。 3. 隊伍行前訓練及登山安全,玉山生態環境教育講習。 4. 登頂成功可申請玉山登頂證書。 | 依規辦理入山入園申請。 每隊最多24人並由領隊(高山嚮導)帶領進行。 隊伍行前訓練及登山安全,玉山生態環境教育講習。 | |
| 整體發展構想 | | 生態旅遊服務構想 (如行程諮詢及安排、交通轉 運接駁、環境教育解說、休憩 餐飲住宿與完備相關設施機 能等向度之執行考量) | 舉辦學員行前之行程、裝備說明。 中型巴士於台中火車站接駁。 於水里進行玉山生態解說教育。 第一天夜宿塔塔加增進高山地區海拔之適應。 | 舉辦學員行前之行程、裝備說明。 中型巴士於台中火車站接駁。 於東埔進行玉山生態解說教育。 第一天夜宿東埔提供較便利之休憩及餐飲服務。 | |
| | | 安全維護與緊急救難構想 (如入山入園之安全管控、緊 急救難等向度之考量) | 活動的進行過程中,必須要在任何 具有隱藏性危險的環境地點提醒參 與者注意。 具有高危險性的設施或運載工具必 須限制使用或者定期檢查。損害處 必須直接提出,且迅速處理。 | 1. 活動的進行過程中,必須要在任何 具有隱藏性危險的環境地點提醒 參與者注意。 2. 具有高危險性的設施或運載工具 必須限制使用或者定期檢查。損害 處必須直接提出,且迅速處理。 | |

| 高山地區生態旅遊路線 遴選說明 | | 高山地區生態旅遊路線 | 玉山主峰線步道 | 東埔至八通關步道 |
|--------------------|------------------|---|--|--|
| 以明年推動執行為考量之整體發展構想 | 在整體發展構想方面 | 安全維護與緊急救難構想 (如入山入園之安全管控、緊 急救難等向度之考量) | 1. 活動的進行過程中,必須要在任何 具有隱藏性危險的環境地點提醒參 與者注意。 2. 具有陽前使用或者定期檢查。與 須取制使提出,是與 須取制度提出,是 經 , 一 。 3. 提供適當性、經妥善設計、且維護 得當的安全性配備。 4. 進行高風險的活動時,應對其生理 狀況及有屬險性的設施,應失警告 對其 狀況及有不所 所有不 所有不 所 的 是 者 的 等 是 的 等 與 是 等 的 等 與 者 之 的 等 的 等 。 | 1. 活動的進行過程中,必須要在任何 具有隱藏性危險的環境地點提醒 參與者注意。 2. 具有隱敵性的設施或運載工具 必須限制使用或者定期檢查。損害 處必須直接提出,且迅速處理。 3. 提供適當性、經妥善設計、且維護 得當的安全性配備。 4. 進行高風險的活動時,應對其生理 狀況及技術層級加以評估。 5. 在有價險性認定參告與解所有險性。 6. 提供文字書寫的策略,與程中所產生 的危性。 6. 提供文字書寫的策略,提明特殊緊 急狀當的醫學上應變處理方式。 7. 建立、練習以及遵從可能產生的危 害之處理程序。 |
| | | 環境維護與地方回饋構想 (如在地社區或部落參與方式之考量,及回饋在地社區、 部落或回饋當地環境保育之 相關辦法) | 1. 工作團隊中有當地原住民生態嚮導 永續發展協會協助參與隊員全部行 程之餐飲等服務,利益直接回饋當 地住民。 2. 玉山主峰現已漸成大眾化生態旅遊 登山路線,且有每日承載量管理, 環境維護必要之措施。 | 1. 由部落或社區自組工作團隊辦理,全部經濟利益落實地方。 2. 藉由承載量管制生態旅遊人數,避免生態環境過度衝擊。 |
| | 推動高山型生態旅遊可能面臨之問題 | | 團員體力耐力參差不齊,隊伍行進不易掌控,不易環境教育解說。 依據統計在海拔2400公尺以上活動即屬容易引發高山症區域,卻又缺乏醫療救護設施,下撤機動性也受限,學員安全性登山時需特別留意。 適合帶領高山型生態旅遊之解說員難覓且培訓養成不易。 | 1. 團員體力耐力參差不齊,隊伍行進不易掌控,不易環境教育解說。 2. 長距離中高海拔活動易受意外傷害,缺乏醫療救護設施,下撤機動性也受限,學員安全性登山安全需特別留意。 3. 適合帶領高山型生態旅遊之解說員難覓且培訓養成不易。 |

六、玉山國家公園生態旅遊推動機制

針對玉山國家公園相關生態旅遊資源以及經營管理現況,提出未來 玉山國家公園生態旅遊發展推動方向,說明如下:

(一)在旅遊推動及遊客體驗層面

1. 多樣化旅遊體驗的提供

玉山國家公園涵蓋面積廣泛,包羅眾多種類遊憩資源,未來生態旅遊的推展應朝向各種不同的體驗面向,而這些不同風貌的體驗係由遊客參與面(如遊客體能、可負擔之費用、專業知識等)、以及資源狀況(資源本身之類別、資源之脆弱性、可及性與豐富性等)所相互構築而成的不同旅遊層級以及不同旅遊類型,提供多樣化的旅遊體驗之選擇。

2. 多管道資訊的提供

遊客資訊之獲得主要可分為旅遊前、旅遊期間、以及旅遊後的獲得與回饋。旅遊前資訊的獲得除早期透過報章廣電媒體之外,網際網路已成為便捷且便宜的旅遊資訊蒐集方式。網際網路的的便利性使得遊客族群及參與層級的擴大,遊客可以是先蒐集所需的旅遊資訊、相關旅遊服務的預約(如住宿、餐飲、解說等),增加潛在旅遊遊客及外籍人士的參與率。透過網際網路,可以鼓勵遊客參與生態旅遊朝向預先計畫的方式進行,如此不論在承載量控制、遊客體驗等,管理單位皆可獲得較佳的掌控及完善的服務。

3. 鼓勵生態旅遊經營業者朝小尺度、專業性且為套裝行程的發展 小尺度的生態旅遊事業之經營造成較少的負面衝擊,相對 於大尺度的發展,小尺度的事業也可以提供相對比較專業的且 深入的體驗,並且可以擁有較高層級的服務水準。另外,套裝 行程的發展為生態旅遊事業所必須,對遊客而言,套裝行程的

好處可以在有限時間內進行多樣化的旅遊活動。

4. 國際合作

除提昇國人對生態旅遊的概念與參與意願外,未來國家公園亦可以外籍遊客為市場未來的目標客群。透過與國內外生態旅遊相關組織團體的合作或活動參與甚至標章爭取認可的方式,以及網際網路、國際旅遊仲介等資訊管道之延伸,拓展玉山國家公園之國外旅遊市場。

(二)教育發展與人員培訓

1. 環境教育的落實

生態旅遊除可達環境保育永續發展之外,遊客藉由生態旅遊的參與而獲得自然或文化方面的相關知識,潛移默化的提升自我生態及文化保育意識。因此,未來玉山國家公園推展生態旅遊時,其旅遊過程中應加強環境教育的授予,並非僅為自然環境參訪或體能挑戰的登山活動。

2. 解說媒體的運用

旅遊過程中相關訊息的傳遞可透過各項解說媒體、路線之解說手冊的製作,讓遊客除了有解說導覽人員的帶領外,亦可進行自導式旅遊。其餘如解說中心的多媒體的應用等,在科技日趨發達的時代,解說媒體運用的技術以及層級也日益提升,有效的利用有助於遊客旅遊時資訊的吸收與表達。

3. 工作人員培訓

生態旅遊的解說導覽員或嚮導可以說為環境資源與遊客互動的媒介,透過解說導覽員或旅遊嚮導的口述傳達與活動帶領,讓遊客的活動不僅為單純的資源欣賞或利用,而是多了相互間的互動及瞭解,包含了遊客與資源、遊客與當地居民或者為遊客與遊客間。因此解說導覽員或嚮導在生態旅遊企畫中扮演相當重要的穿引角色,因而需具備基本的專業能力,如對資源的瞭解、領導能力、溝通技巧、危機應變能力等。故需有定期的訓練或再訓練計畫,並且鼓勵當地居民的參與。

4. 經營管理的訓練與移轉

國家公園對生態旅遊的操作最終應落實且給予民間團體經營的空間,但為避免私人大企業的壟斷、保障原住居民的利益,應輔導當地居民(主要為東埔地區及梅山地區的布農族居民) 參與或經營生態旅遊產品,使其可從生態旅遊中獲得最直接與實質的利益。

(三)資源保育、永續利用層面

強化生態旅遊的主要元素,包括具環境責任意識的旅遊、自 然及文化基礎的旅遊、學習體驗以及解說的獲得、生態的永續與 保育知識的推廣、當地社區的利益等。

1. 文化資源的推廣

除自然生態資源外,玉山國家公園範圍內的人文史蹟以及 原住民文化亦獨具特色,未來可以除持續進行自然資源以及生 態環境、視覺景觀的保護與維持之外,亦可著重於當地布農族 文化以及獨具歷史意義的古道等文化層面的推廣,強化玉山國 家公園的人文特色。

2. 政府單位經費投注的移轉

生態旅遊活動的推廣並非強調服務設施的完整性與旅遊的便捷性,因此未來國家公園的經費投注方向應降低設施建設之經費投入比重,著重軟體活動推廣以及生態維護監測之經費,生態旅遊產品經營輔導及教育訓練等課程及活動的安排、協助原住民文化的傳承等。

3. 承載量管制

未來應越來越嚴格的執行承載量的管制,不只為現行住宿量、各路線等總量限制,未來可加強參與旅遊的團隊人數之限制,避免同一時間步道或停留點過數量過多。

4. 監測工作

加強生態旅遊發展的環境衝擊監測,另外,亦可針對危險 區域、敏感區域等進行潛在危險區之安全控制程度及監測,以 掌控旅遊的最佳安全性。

(四)協助地方社區發展層面

1. 生態旅遊觀念之導正

生態旅遊的推廣雖然可以利益當地居民,但是並非為快速成長與大量獲利的的途徑,生態旅遊對地方所帶來的利益是循序且緩慢的永續發展,因此,在國家公園積極推廣園區內生態旅遊活動以及鼓勵地方居民參與之時,應適時導正其觀念,讓原住民更瞭解生態旅遊的真實意涵,避免認知上的差異造成社區居民的過度期望以及生態旅遊的變調。

2. 在地操作者的輔導

當地居民在生態旅遊產品的直接經營操作中方可獲得最直接的利益,但與區外民間旅遊業者或團體相比之下,當地原住民往往較缺乏旅遊發展經驗以及相關配套服務設施或措施支援。因此,生態旅遊推展初期,可輔導當地居民先行以合作經

營的方式進行,與區外旅遊團體合作,擔任嚮導或解說員、提供區內相關旅遊服務,如餐飲、住宿等,從中學習,逐步充實旅遊經營經驗並建立自我發展機制,逐步進入生態旅遊產品核心經營系統,獲得最大效益。

3. 鼓勵地方原住民文化的展現與建立

未來國家公園為積極推廣其文化資源,可以鼓勵及輔導原 住民自身的文化傳承與復甦、建立地區意象、塑造獨特風格, 成為國家公園內獨特的文化吸引力,並可藉由各種原住民生活 文化體驗,增加遊客生態旅遊的深度及豐富度。

(五)其他經營管理之執行層面

1. 市場策略

生態旅遊終究屬於市場性的活動,除必要的旅遊衝擊監測、環境管理、地方發展等策略的執行外,亦需有市場策略的輔助,涵蓋了產品、套裝行程、價格、行銷以及伙伴關係的合作模式等。

- (1)產品:提供多樣化的旅遊體驗,限制參與人數,控制生態 旅遊產品的品質,增加遊客參與的深入程度,著重於遊客 的體驗與學習。
- (2)套裝行程:與旅遊業者或組織團體合作,發展國家公園本 身內部或與鄰近旅遊資源結合如阿里山國家風景區、日月 潭國家風景區等)的多樣化套裝行程,提供不同體驗及不 同深入等級且獨特的生態旅遊產品之組合。
- (3)價格:生態旅遊非強調於五星級的設施品質,所定之價格 決定於據點的區位、獨特性、嚮導或解說員的專業性、服 務層級、旅遊淡旺季等季節性、參與群體的大小等。
- (4)包裝行銷:國家公園目前已有相關出版品、解說叢書、視聽媒體及週邊紀念產品的研發,未來可以針對地區意象、原住民文化特色,協助原住民進行手工藝品的製作,除紀念之價值,亦可成為無形中推展行銷的工具。

(5) 夥伴關係:涉及生態旅遊的權利關係人之結合與合作,如 國家公園管理處、地方社區居民、旅遊民間經營業者、甚 至可與其他環境保育相關團體、登山團體等組織之合作。

2. 生態旅遊產品控管機制

旅遊產品的控管可透過評鑑機制的建立、旅遊標章的核發等方式著手。評鑑制度屬於生態旅遊相關產品業者自發性的行為,透過評鑑審核制度可以有效使用資源,直接影響成本的節省,增加利益。有效認證制度的執行可以提升現有旅遊產業的永續標準、降低敏感區域環境及文化衝擊、鼓勵更多對自然及文化資源的永續經營、提供一個可讓消費者識別的市場工具、提昇國際印象,且幫助銷售產品、滿足遊客且鼓勵重遊,用來保證更多旅遊經濟利益。

除生態旅遊產品的認證制度外,對於合格的嚮導、解說員 亦可授與認證聘書,並需接受定期再訓練或定期的團體相聚經 驗分享,提昇工作滿意度,增加領導效能。

參考文獻

- 行政院永續發展委員會,2004,生態旅遊白皮書,行政院永續發展委員會國土分組。
- 玉山國家公園,2004,玉山國家公園(第二次通盤檢討)計畫,玉山國家公園管理處。
- 林晏州,2008,臺灣地區生態旅遊永續發展策略,內政部營建署委託中華民國戶 外遊憩學會。
- 歐聖榮,2004,玉山國家公園生態旅遊操作模式之研究,玉山國家公園管理處委託中華民國戶外遊憩學會。
- 歐聖榮,2005,玉山國家公園生態旅遊整體規劃研究,玉山國家公園管理處委託。
- 商業周刊,2008,1082期。